



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	РОДИОНОВА
Имя	ЕЛИЗАВЕТА
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задача 1:

- 1 - Г
- 2 - В
- 3 - Б
- 4 - Д
- 5 - А

Задача 2:

материализм
на первом этапе - поп-арт, "Самки
супа Энрико" - все в мире материально
материально. ← все создано для общ-ва. потребл-я.
материальная культура + материализм.
общество материального потребления.

Задача 3:

Космическая цивилизация

Задача 4:

ПРОИЗОШЛО В 2023	СЛУЧАЛОСЬ, НО РАНЬШЕ	ВОТ МЫ СЕЯ
1; 4; 7	2; 6; 10; 9	3; 5; 8; 9



Задание 5:

БУКВЫ	ТИП ИНСТИТУТА	ХАРАКТЕРИСТ.	ПРИМЕРЫ
А	1	13 8	13
В	11	10	6/7/ 14
С	9	5	15/14.

Задание 6: ФОРМЫ КУЛЬТУРЫ

1. На картинке [N1] можно видеть конкретный пример элитарной культуры, т.к. четко прослеживается музейное помещение с памятниками скульптуры, которые являются для посетителей шедеврами. Все изображенное имеет одетое в официально-деловом стиле, который также четко демонстрирует общество обособленное элитарное общество.

На картинке N2 можно заметить элемент ^{субкультуры} ~~культуры~~ культуры, где одной из главных форм выражения определены уровни общества, что является ярким примером национальностей. Эти национальности демонстрируют свою уникальность и принадлежность к тому или иному.





обществу. Импониметизм, пришедший
на замену попадает в "Россию", где
основные культурные построения харак-
теризуют принадлежность к русич-
ескому субкультурам.

На картинке [N3] можно видеть
современное крестоматическое пример
общества потребления. Это демонстри-
рует пример массовой культуры. Все
субъекты ("импониметизм") входят в
большую группу, где, что пока-
зывает объект для широкой популяр-
ной аудитории общ-ва. Также,
перед группой "индивидов" можно
наблюдать объект "всего приложе-
ния", что говорит об обществе
потребления и массовости употребления.

2. Основными основаниями являются:
демократия общ-ва на этику,
массу. Да, вошедшие субкультуры
являются одним из способов де-
монстрации общности опреде-
ленной группы интересов индиви-
дов в обществе. Также, для
каждого типа культуры есть определен-
ная классификация: так, например
для этнического типа культуры
характерно лишь действие "элит"
общество, все действия наравле-
ны на, широким кругом людей.
Это характерно для особенностей опре-



деишной. имеет общ-ва. Вся культура для элит очень важна для поддержания и ее предназначения для широкой аудитории.

Что касается массовой культуры, то данную форму обогнали и используют в современном мире. Основанием: культура просто для поддержания, нет обогащения общества, все материальное объекты являются внешними культурно-аудиторно. Это объясняет и

принадлежность каждого индивида к массовой культуре - "все создается для людей". Обогнали, это используется для в постиндустриальном обществе, где информация создана для большой (широкой) аудитории.

Если рассматривать субкультуру, то здесь стоит отметить, что каждая отношение от массовости предопределяет появление субкультур. Здесь для основания является тематика ценно-сего. Отличается от массовой и бог не похожи на остальные. Сейчас для нас - каждая индивидуальность будет являться субкультурой, т.к. происходит отделение от массовости и каждая имеет работу определенной группой идентичности.

3. Считаю предположить, что на картин-



из №3 социологии и демографии
критиковать "общество потребления"
в рамках "модернистских ценностей":
максимум, капиталистические принци-
пы к. Маркса. В итоге что алдо-
общество превращается в потребитель-
ский альянс - прогрессивная технология
на уровне шестого не продвинулась.
Также, общество потребления можно
было критиковать и в социологии, т.к.
теперь в данной ситуации шевелю -
индивидуализм работает неадекватно
для удовлетворения многих
потребностей, а это пагубно влияет
на общественный социальное
прогресс.

Почему это происходит? Все можно
увидеть в книге Э. Дюркгейма, который
основывает переход к индивидуализ-
му через анимизм, где разрушение
при воле общепотребительских
ценностей - ведет к разрушению
общего блага (м. Вебер). Теперь мы бы
"шевело - интеллект - со всеми
потребностями и "проблемами".
Также, и рационалистическая
максимум можно критиковать
переход к индивидуализму и "обществу
потребления", т.к. теперь происходит
ослабление в среднем
общественных благ и индивидуаль-
ных принципов.



Блок II :

Культурология :

Многие е читают Бердяева, который
мечтал. Культура - отношение власти
к искусству, то, какими образом
цензуры, установили первично
демонстрировать реалии мира
искусства? В работе Т. Беллера
описывается взаимоотношение ко-ва и
искусства, где правительство
аппарат управляет миром в распростра-
нении искусства в рамках страны
и за рубежом. Но разве только в распростра-
нении культуры происходит взаимодействие
власти и искусства? Конечно нет.

Культура в обществе существует как
один из способов демонстрации
подчинения фактам. Это тоже
упомянуто в работе Р. Беллера:
"Яв. и испан. органы власти при-
нимают факторы... художники, критики
- весь персонал, который координирует
работу проку-ва и потребл-я, прокуведе-
ний искусства - действуют в соответст-
ии с фактами". Другой это отлич-
ный пример демонстрационный способ
взаимодействия ко-ва и культуры.

Это всего лишь небольшая вводная,
давайте определим проблему темой,
чтобы в итоге прийти к определен-



мому имени. Проблема взаимоотношений гос-ва (именно область власти + общество) и культуры. Возникли уже 2 способа взаимоотношения этих двух объектов, составляющих социальное отношение в обществе: распространение искусства в рамках опр. страны (при поддержке гос-ва) и подписание культуры в рамках приватной сферы. Также автор отмечает, что поскольку гос-во обладает монополией в пределах страны - они играют опр. роль в создании произведений искусства. Поэтому это тоже можно воспринимать как отдельный способ взаимодействия. В дополнение к способам, можно добавить и то, что культура равновесно влияет на гос-во. В тексте: "Именно гос-во рассматривает искусство как более или менее хорошую вещь → как признак культурного уровня и материальной развитости. Это доказывает то, что и гос-во может поощрять или влиять на развитие культуры, и искусство может в некоторых моментах поднимать на гос. процесс на пользу. Это взаимодействие может влиять на распоряжение культурной собственностью т.к. гос-во может принимать спец. законы, регулирующие именно отрыв культуры и культуры. Советские - тоже.





Думая, что со способами брашобеск-
вия стало меньше поминее, введем
меньше скелетов: 1) распространение

2) воспроизводство

3) распределение

4) убавили ра. алтв,

рециркулирующих культурных, уровень
развития. Но также только го-во
па алтв вно брашобеск етует с ра-
сией культурных отраслей. — Нет?

Уменьшение производства искусства,
кроме го-во (в смысле помин. влаети +
"верхушки") ввели в и транжаме,
которые могут влиять на процесс
развития искусства. Так, например

именно транжаме во времена револю-
ций и стасек (мае ххв.) "были широким"
реорганизация культур "под себя".

Далее, призываю католеч, бурман-
ное табло-то все волею волеванием
именно поминчива, куда, вводим
общего транжаме/таблице/революци-
онист. Но, автор считает, что именно
смысл го-во и искусства мог еднать
из людей на стоящих марксистов,

то не еднать елей искусства. Однако
идеи имеют право вопрошая ево име-
ние: "некоторые виды искусства возро-
ждаются у людей несомненно, разрушают
их моральные устои, а другие произвед.
искусства насаждают и подерживают
привычки людей".





Также, учитывая цели создания
искусства могут быть и такие попы-
тки переосмысления профессий, которые в основном
образуются в школе на код рефлексив-
ное. Коль турко. Континент, революция
создает революционные песни, оснаде-
нием патристическое воспитание
создает новое мышление, повествование
о 100-ве.

Если рассмотреть пункт из зада-
ния, то получится и приведем список
читая индивидуальную интерпретацию:
Все поэзия интереса отвечает 100. Образов
действую в определенных правовых нормах,
а искусство действует в определенных
эстетических рамках. Поэзия Т. Беллера
такой процесс и подтверждается тем,
который говорит о своем мышлении - как
о процессе задерживания эстетических
мыслей в виде. Конечно, важно
читать говорит о важности эстетического
мышления и культуры, однако все
по и по вопросу создается искусство, которое в
эстетических рамках - мышление и творчество
искусством. Эстетика в первую очередь
отвечает за 4 аспекта: восприятие
внешнего вида, объекту, мышлению
и разностороннее коммуникативное
умение. В поддержку теории
приведу аргумент и реального
мира → ~~идея~~ красивое мифическое
помогло ~~всему~~ в мире картинного





камере. Все было корректно с точки
зрения этикетки и корпоративных
приемов, однако картина не производила
никакого впечатления со стороны
зрителя. В то же время ядовитые высказывания
партии с политическими коннотациями
слишком - и свет тот же солнечный и ком-
пону. Умолчание - однако, зрителю не
могло понравиться отрыв от мн.
Вот здесь видим конкретный пример
сильного этикета и политики, а так
же стрессовые моменты на дайджесте
объекта. Таким образом, можно
сказать, что с тем же этикетом можно
и этикетом этикет для того, что вообще
можно считать искусством. Оправдывает
это именно зритель решает, что
искусство, а что не искусство...
Кстати перейти к 8-й части.

Думаю, что можно было сказать
что телек потерял актуальность, ~~однако~~
т.к. правовые нормы и иные
модели во всех пор устанавливаются
ограничительные рамки на развитие
культуры совершенно в рамках кон-
цепции.

Важнейшие вещи с искусством
практически всегда будут идти,
соприкасаясь с друг другом. Например,
теми культурными процессами, которые
происходят - всегда будут давая воз-
можность ограничить это взаимодействие





вне, но говорить о том, что способ
соу-пешит. Отмеченный устарел - нет
никакого смысла. Но именно
этой правой - К. Армент - 100-во
будет еще более важно иметь свои права
на культурной арене. Именно не
именно развиваясь в свободном мире
всегда будет нужна определенная
поддержка, государственная и частная
и культура, и именно людей.

Там же, образом, проблема которую
поднимает В. Вилер не будет решаться
устаревшими еще более времени. Всегда
100-во важно иметь свои цели для
развития культуры и воспитания
искусства и всей культуры. Потому
благосостояние 100-ва и искусство
будет развиваться до тех пор пока
государственная власть в состоянии
100-ва в культуру не воплотится
в рамках современного общества.
Но мы не можем водворить
детерминистическую культуру,
последнюю сейчас происходит
обратный процесс - культура
становится свободной управлению госу-
дарством. Да, сейчас существует, понаб-
людаем в мире культуры 100-ва и
искусства - художники становятся
свободные, создавая различные способы
своего развития. Однако, благосостояние
культуры и при этом и 100-ва к





отчетами по методу дает возможность ану-
тить надзор...

Подобно тому, что опыту, что искусство
много и имеет существование отдельно
от мор-ва, т.к. это не всегда цен
художественности, и тем, что есть
у веру или политическую власть.
Результаты определены
проект с помощью привеса
уровень культуры много развита
по профессии выли уровень.

